

Eurométropole de Strasbourg Consultation sur la publicité dans l'espace public

▪

Questionnaire soumis aux internautes
par le groupe local strasbourgeois de
Résistance à l'Aggression Publicitaire



Eurométropole de Strasbourg - Consultation sur la publicité dans l'espace public

Du 15 mars au 15 avril 2019 a lieu dans l'Eurométropole une enquête publique concernant la mise en place du nouveau RLPi (règlement local de publicité intercommunal).

Cette enquête "vise à assurer l'information et la participation du public ainsi que la prise en compte des intérêts des tiers dans l'élaboration" de ce règlement, dont la première version a été arrêtée par le conseil de l'Eurométropole en septembre 2018.

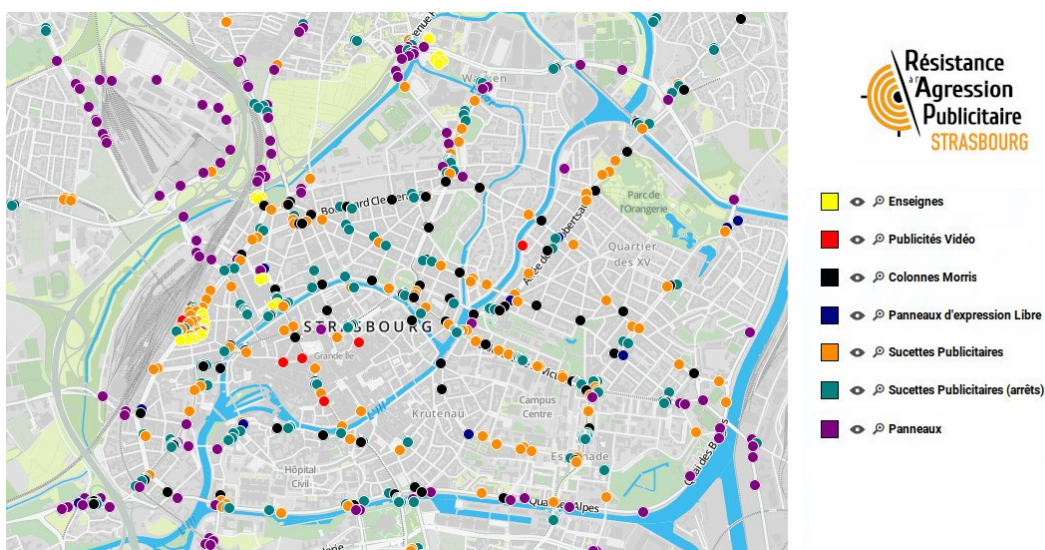
Or, il s'agit d'[un document de 293 pages assez indigeste et chronophage à parcourir](#). Le groupe local de Résistance à L'Agression Publicitaire souhaite ici rendre certaines de ses problématiques plus accessibles pour les habitant·e·s des 33 communes concernées, afin de les transmettre ensuite au commissaire enquêteur.

Nous vous invitons aussi à lui faire part de vos observations sur la publicité directement par [voie électronique](#) ou par les [autres voies de participation à l'enquête publique](#).

Le questionnaire comporte une dizaine de questions et dure 3 minutes.

1. Que pensez-vous de la place de la publicité dans l'espace public dans l'Eurométropole de Strasbourg ? Trouvez-vous qu'il y en a :

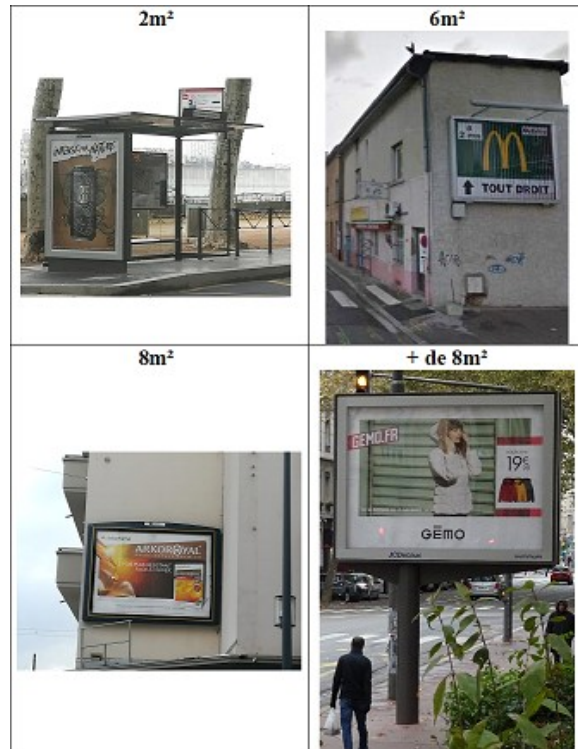
- Beaucoup Trop
- Trop
- Suffisamment
- Pas Assez



Recensement **non-exhaustif** des dispositifs publicitaires présents sur Strasbourg au 15 mars 2019

2. Selon vous, quelle taille maximale devrait avoir un panneau publicitaire ?

- Jusqu'à 2 m²
- Jusqu'à 4 m²
- Jusqu'à 6 m²
- Jusqu'à 8 m²
- Plus de 8 m²



3. L'Eurométropole de Strasbourg s'apprête à autoriser à partir de 2020 l'installation d'écrans numériques publicitaires en agglomération sur les façades de certains bâtiments commerciaux ou industriels, pouvant aller jusqu'à 8 m². Y êtes-vous :

- Très favorable
- Favorable
- Défavorable
- Très défavorable



4. Dans le centre de Strasbourg et ailleurs, des panneaux numériques de 2 m² à images fixes pourront également être mis en place, notamment sur le mobilier urbain (arrêts de transports en commun). Y êtes-vous :

- Très favorable
- Favorable
- Défavorable
- Très défavorable



5. Nous assistons depuis peu à une multiplication des écrans vidéos publicitaires à l'intérieur des commerces, souvent placés derrière les vitrines. Pour vous, cette pratique devrait être :

- Interdite
- Autorisée, mais régulée
- Autorisée sans restrictions
- Sans avis

6. À partir de quelle heure pensez-vous qu'un commerce fermé devrait éteindre son/ses enseignes extérieures et l'intérieur de ses locaux ?

- Dès la fermeture du commerce (*proposition de R.A.P.*)
- Dès la tombée de la nuit
- Une heure après la fermeture
- Entre 23h et 7h (*proposition du nouveau RLPi pour la zone Strasbourg UNESCO*)
- Entre 1h et 6h du matin (*législation actuelle*)
- Selon le souhait des responsables des commerces.



Aperçu **non-exhaustif** des commerces n'éteignant pas leur enseigne et/ou leur vitrine entre 1h et 6h du matin au 2 Mars 2019. (relevé par R.A.P)

7. Les dispositifs installés sur le mobilier urbain (arrêts de bus/tram), lumineux ou numériques, ne sont pas soumis à la règle de l'éclairage nocturne. Souhaiteriez-vous que le RLPi encadre l'éclairage de ces publicités au même titre que les commerces ?

- Oui
- Non



8. À partir de quelle heure souhaitez-vous que les panneaux publicitaires lumineux soient éteints ?

- Toujours éteints
- 18h
- 20h
- 22h
- Minuit



9. Il existe des baches provisoires de chantier de très grandes surfaces apposées sur des échafaudages. Ces baches peuvent participer partiellement au financement du ravalement de façade.

Êtes-vous :

- Pour l'utilisation de ces supports publicitaires
- Contre l'utilisation de ces supports publicitaires
- Sans avis



10. Il existe des supports publicitaires géants temporaires dits 'bâches événementielles'. Ces bâches temporaires n'ont pas vocation à participer aux financements des ravalements de façades.

Êtes-vous :

- Pour l'utilisation de ces supports publicitaires
- Contre l'utilisation de ces supports publicitaires
- Sans avis

11. Actuellement, les publicités sont autorisées sur le mobilier urbain aux abords des cours d'eau. Pensez-vous qu'elles devraient être :

- Interdite
- Autorisée, mais régulée
- Autorisée sans restrictions
- Sans avis

Merci d'avoir participé à ce questionnaire ! Avez-vous des commentaires à son sujet ? sur l'enquête publique ? des idées/suggestions ? Un message à envoyer à R.A.P. ou à l'Eurométropole ? C'est ici :

Vous pouvez également soumettre vos observations directement au commissaire enquêteur via le formulaire de contact :

<https://www.strasbourg.eu/observation-revision-rlpi>

Pour mieux traiter vos données, nous avons besoin de quelques informations sur vous :

Vous êtes:

- Un homme
- Une femme
- Autre

Dans quelle tranche d'âge vous situez-vous ?

- 18 – 24 ans
- 25 – 34 ans
- 35 – 44 ans
- 45 – 59 ans
- 60 ans et plus
-

Quelle est votre Catégorie Socioprofessionnelle ?

- 1. Agriculteurs, exploitants
- 2. Artisans, commerçants et chefs d'entreprise
- 3. Cadres et professions intellectuelles supérieures
- 4. Professions intermédiaires
- 5. Employés
- 6. Ouvriers
- 7. Retraités
- 8. Autres
- 9. Sans activité professionnelle
- 10. Étudiant

Quel est votre code postal ?

Quelle est votre commune ?

Adresse mail si vous souhaitez suivre l'actualité du groupe local de R.A.P; elle ne sera pas utilisée à d'autres fins :

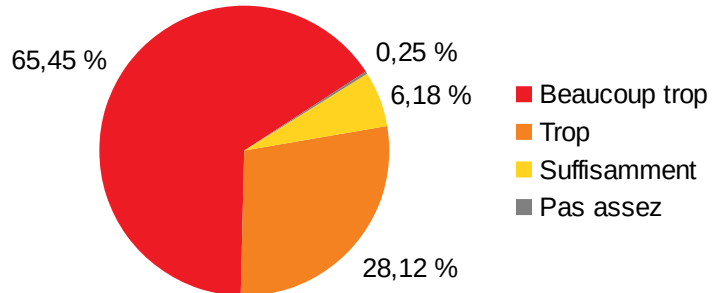
Captcha, tapez : humain

Résultats du questionnaire

793 réponses collectées le 14 avril 2019 à 19h30

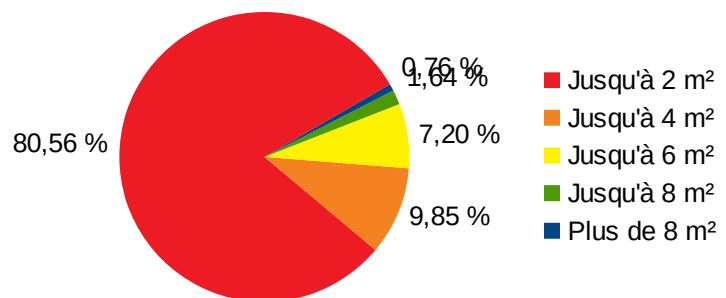
1. Que pensez-vous de la place de la publicité dans l'espace public dans l'Eurométropole de Strasbourg ? Trouvez-vous qu'il y en a :

Beaucoup trop	519
Trop	223
Suffisamment	49
Pas assez	2



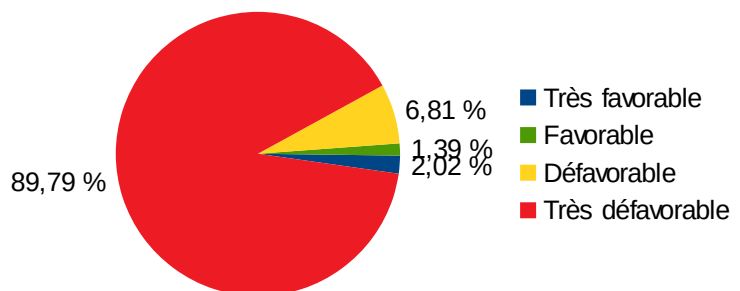
2. Selon vous, quelle taille maximale devrait avoir un panneau publicitaire ?

Jusqu'à 2 m ²	638
Jusqu'à 4 m ²	78
Jusqu'à 6 m ²	57
Jusqu'à 8 m ²	13
Plus de 8 m ²	6



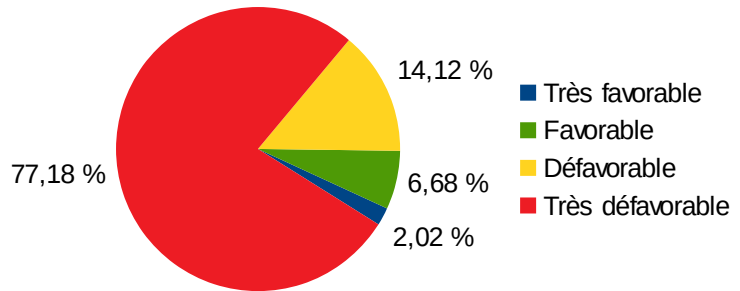
3. L'Eurométropole de Strasbourg s'apprête à autoriser à partir de 2020 l'installation d'écrans numériques publicitaires en agglomération sur les façades de certains bâtiments commerciaux ou industriels, pouvant aller jusqu'à 8 m². Y êtes-vous :

Très favorable	16
Favorable	11
Défavorable	54
Très défavorable	712



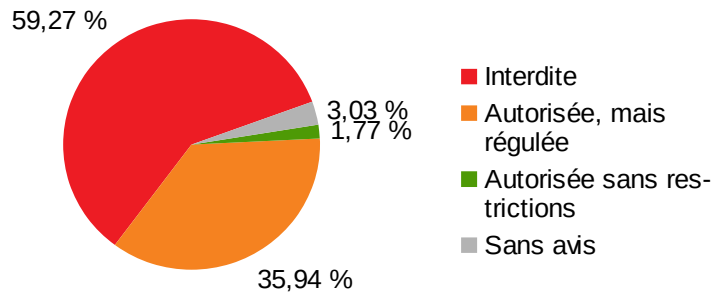
4. Dans le centre de Strasbourg et ailleurs, des panneaux numériques de 2 m² à images fixes pourront également être mis en place, notamment sur le mobilier urbain (arrêts de transports en commun). Y êtes-vous :

Très favorable	16
Favorable	53
Défavorable	112
Très défavorable	612



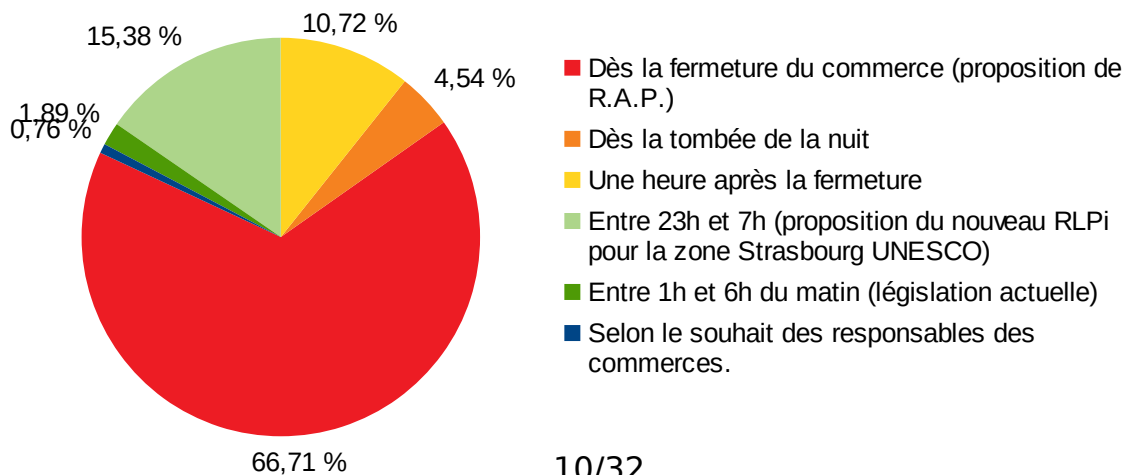
5. Nous assistons depuis peu à une multiplication des écrans vidéos publicitaires à l'intérieur des commerces, souvent placés derrière les vitrines. Pour vous, cette pratique devrait être :

Interdite	470
Autorisée, mais régulée	285
Autorisée sans restrictions	14
Sans avis	24



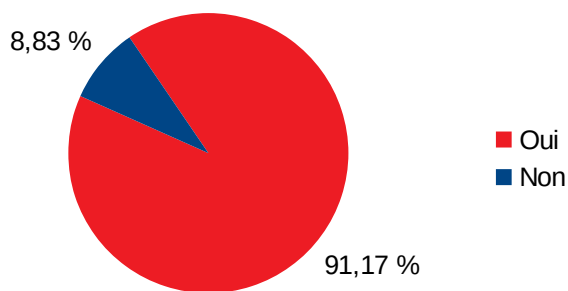
6. À partir de quelle heure pensez-vous qu'un commerce fermé devrait éteindre son/ses enseignes extérieures et l'intérieur de ses locaux ?

Dès la fermeture du commerce (<i>proposition de R.A.P.</i>)	529
Dès la tombée de la nuit	36
Une heure après la fermeture	85
Entre 23h et 7h (<i>proposition du nouveau RLPi pour la zone Strasbourg UNESCO</i>)	122
Entre 1h et 6h du matin (<i>législation actuelle</i>)	15
Selon le souhait des responsables des commerces.	6



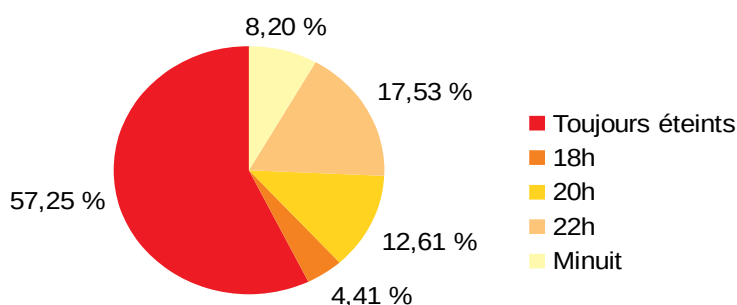
7. Les dispositifs installés sur le mobilier urbain (arrêts de bus/tram), lumineux ou numériques, ne sont pas soumis à la règle de l'éclairage nocturne. Souhaiteriez-vous que le RLPi encadre l'éclairage de ces publicités au même titre que les commerces ?

Oui 723
Non 70



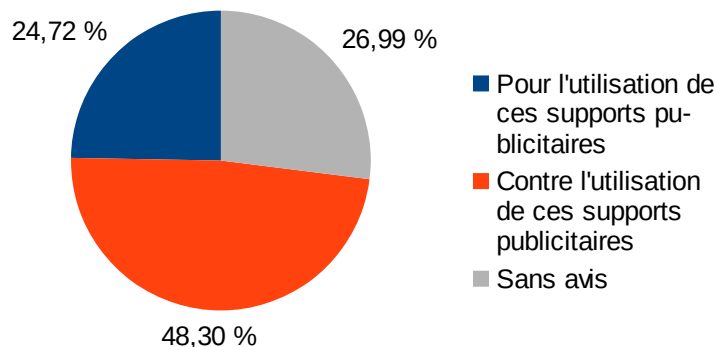
8. À partir de quelle heure souhaitez-vous que les panneaux publicitaires lumineux soient éteints ?

Toujours éteints 454
18h 35
20h 100
22h 139
Minuit 65



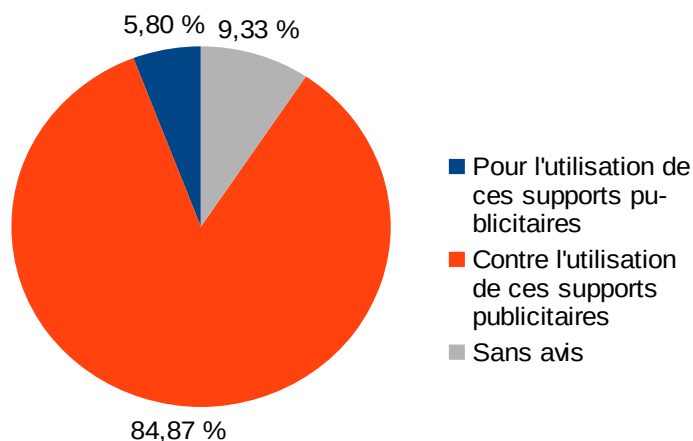
9. Il existe des bâches provisoires de chantier de très grandes surfaces apposées sur des échafaudages. Ces bâches peuvent participer partiellement au financement du ravalement de façade. Êtes-vous :

Pour l'utilisation de ces supports publicitaires 196
Contre l'utilisation de ces supports publicitaires 383
Sans avis 214



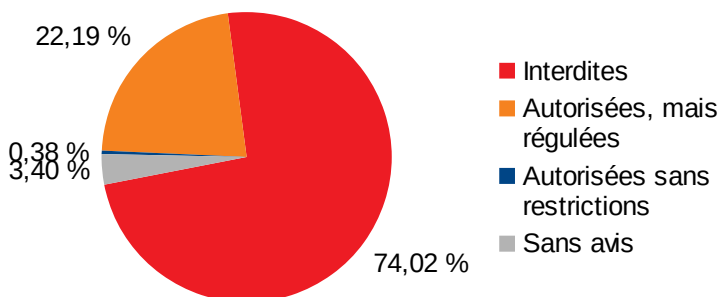
10. Il existe des supports publicitaires géants temporaires dits 'bâches événementielles'. Ces bâches temporaires n'ont pas vocation à participer aux financements des ravalements de façades. Êtes-vous :

Pour l'utilisation de ces supports publicitaires	46
Contre l'utilisation de ces supports publicitaires	673
Sans avis	74



11. Actuellement, les publicités sont autorisées sur le mobilier urbain aux abords des cours d'eau. Pensez-vous qu'elles devraient être :

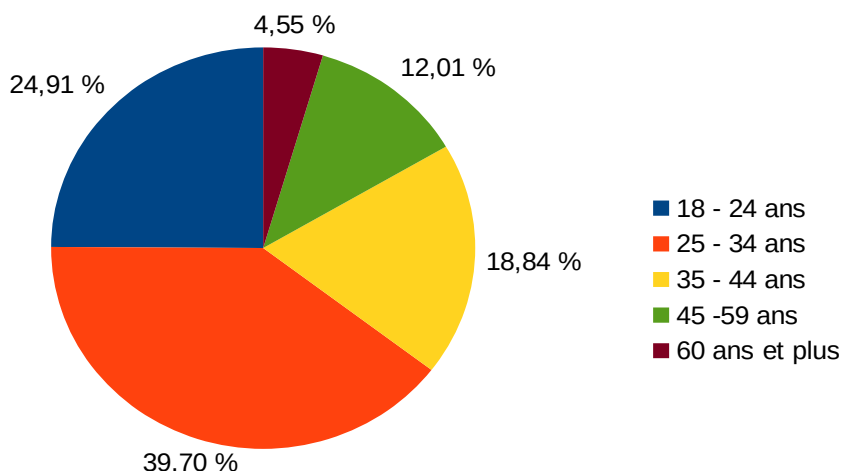
Interdites	587
Autorisées, mais régulées	176
Autorisées sans restrictions	3
Sans avis	27



Données informatives sur les participant·e·s

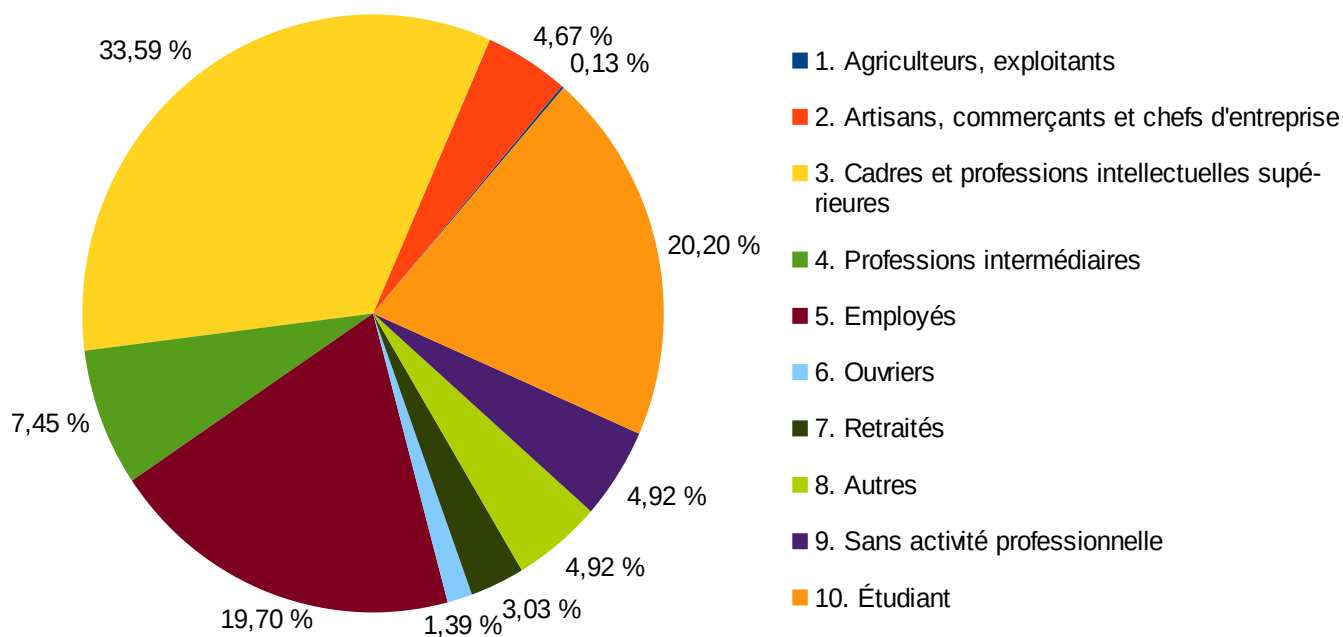
Tranche d'âge :

18 - 24 ans	197
25 - 34 ans	314
35 - 44 ans	149
45 -59 ans	95
60 ans et plus	36



Catégorie Socioprofessionnelle :

1. Agriculteurs, exploitants	1
2. Artisans, commerçants et chefs d'entreprise	37
3. Cadres et professions intellectuelles supérieures	266
4. Professions intermédiaires	59
5. Employés	156
6. Ouvriers	11
7. Retraités	24
8. Autres	39
9. Sans activité professionnelle	39
10. Étudiant	160



Villes :

Strasbourg	535
Schiltigheim	64
Illkirch	18
Lingolsheim	13
Hoenheim	7
Ostwald	5
Geispolsheim	4
Eschau	3
Oberhausbergen	3
Mundolsheim	2
Fegersheim	2
Plobsheim	2
Reichstett	2
Eckwersheim	1
Lipsheim	1
Mittelhausbergen	1
Niederhausbergen	1
Vendenheim	1
Wolfisheim	1
Achenheim	0
Bischheim	0
Blaesheim	0
Breuschwickersheim	0
Eckbolsheim	0
Entzheim	0
Hangenbieten	0
Holtzheim	0
Kolbsheim	0
Wantzenau	0
Lampertheim	0
Oberschaeffolsheim	0
Osthoffen	0
Souffelweyersheim	0
Communes hors Eurométropole	127

Commentaires

Sur les 793 réponses, 165 messages ont été postés dont 23 remerciements pour l'association. Sur les 142 commentaires restants on notera quelques retours récurrents notamment :

- 53 (37%) commentaires insistent sur l'absurdité et l'incohérence des dispositifs numériques et lumineux. Les arguments pointent la consommation énergétique et les pollutions (exploitation des ressources pour la fabrication/énergie consommée/impact sur la biodiversité) occasionnées par ces dispositifs. L'incohérence de ces dispositifs est notamment appuyée par divers argumentaires tournant autour de la crise climatique et énergétique que nous traversons et des efforts demandés aux citoyens (efficacité énergétique, recyclage...).
- 40 (28%) commentaires mentionnent le caractère agressif de la publicité et de ses contenus (injonction à la consommation et messages sexistes)
- 11 commentaires évoquent les problèmes de densité ou de nuisance à la circulation occasionnés par la présence de publicités
- 7 commentaires incitent à prendre exemple sur la ville de Grenoble

Nous reportons ci-après l'intégralité des commentaires 142 commentaires :

Je ressens les publicités comme une agression visuelle imposée. Je suis pour l'interdiction de toute publicité non désirée.

On va droit au mur question climat, il faudrait peut être que l'Eurometropole assume et interdise tout éclairage inutile, et là pub est clairement inutile.

Je pense que la publicité n'est pas une mauvaise chose en soit, mais qu'elle est utilisée de la mauvaise manière. Je suis pour la publicité événementielle ou alors pour mettre en avant des commerces de proximité, actuellement des pub sont majoritairement pour des grandes marques déjà bien connues. Et bien entendu stopper tout les panneaux lumineux, les messages sexistes et la publicité mensongère. Merci RAP pour votre travail !!

En espérant vraiment que Strasbourg diminuera (tout comme Grenoble par exemple) la quantité d'espace dédié à la publicité!

Si l'eurométropole a de l'argent pour installer des écrans, elle ferait mieux de s'en servir pour planter des arbres et loger des sans-abris.

Il faut vraiment encadrer très précisément les enseignes temporaires (opérations de location, opération de vente, etc.)

Ce qui est surtout important c'est la densité de publicité (par exemple autour du carrefour d'Auchan Baggersee, on dénombre au moins 10 panneaux tous types confondus). Il faut réguler cette densité, les grands panneaux pouvant rester autorisés (régulation sur le nombre plus que sur la taille).

Il y a actuellement beaucoup trop de publicité dans l'espace urbain de Strasbourg à mon avis, cela en devient même parfois intrusif en terme d'espace personnel. Plutôt que de proposer de mettre en place plus de panneaux ou d'écrans publicitaires, il serait intéressant de questionner les citoyens sur leur rapport à ces dispositifs (urbains ou non) et d'engager une réflexion plus globale sur la portée que peuvent avoir l'affichage de ces documents commerciaux dans le quotidien de chacun. Qu'il soit question : - des ressources utilisées pour produire ces publicités (impression, papier, colle, écrans - en particulier grands écrans numériques) ou pour les éclairer/les alimenter en énergie (lumière, écrans numériques), - des répercussions de certaines images sur les comportements sociaux - en particulier les (re)présentations véhiculées autour du corps des hommes et des femmes, - de l'incitation à la consommation, donc de production et de sur-exploitation des ressources terrestres, ce malgré la situation écologique actuelle de crise. Les citoyens sont des individus responsables, prêts à réfléchir collectivement et intelligemment à ces questions de fond avec des interlocuteurs de l'Eurométropole ou d'autres horizons.

Les panneaux du genre sucettes ou 3x4 installés uniquement dans un but publicitaires ne devraient pas être autorisés. Seules les pubs installées sur du mobilier urbain déjà existant et utiles devraient l'être: arrêt de bus, dos de plan municipaux.

Les sucettes publicitaires ne devraient pas être placées en bord trottoir à l'intersection entre deux rues entre une piste cyclable sur le trottoir et la rue, cela masque la visibilité aux cyclistes. De manière générale, la publicité devrait être interdite par défaut et autorisée au compte-goutte.

On pourrait afficher des oeuvres d'art sur les facades.

La suppression de ces publicités serait un moyen concret à ce niveau local de réduire les consommations d'énergie ainsi que les pollutions visuelles ...

Je vivais à Grenoble avant d'emménager à Strasbourg où je vis depuis bientôt 2 ans. Quand je suis arrivée j'ai été frappée par le nombre de publicités. A Grenoble il n'y a plus de publicités en centre ville depuis longtemps. Un exemple comme quoi il est possible de supprimer la publicité... à bon entendeur

Lorsque le mobilier urbain sert à l'éclairage des abris du tram j'y suis favorable jusqu'au dernier départ du tram

En espérant que cette enquête va aboutir à une baisse de l'emprise des messages publicitaires commerciaux sur l'espace public. Il va de soit que les messages publicitaires non commerciaux (culturels, civiques, etc.) ne sont pas en cause. La publicité commerciale est l'exact équivalent de la propagande sous d'autres régimes politiques. Je me souviens avoir vu au moment de la transition politique en exRDA les fresques réalistes-socialistes être remplacées par des publicités Coca-cola ou Malboro. Il y a fort à parier que sur ces mêmes emplacement on pouvait voir de la propagande nazie 60ans avant... Dans tous les cas il s'agit toujours du même but abrutir les masses empêcher l'émancipation et l'esprit critique en s'insinuant jusque dans les imaginaires de chacun.

A l'heure où la consommation électrique explose et où la pollution lumineuse dérègle complètement les animaux, les oiseaux notamment, il est urgent d'agir. La publicité est dangereuse car elle distrait les conducteurs de 4 ou 2 roues. Les écrans télé géants sont une aberration écologique !! Zéro phyto, zéro perturbateur endocrinien c'est bien mais aussi zéro pollution visuelle... Merci d'avance Roland

Strasbourg est une belle ville, ce serait bien qu'elle ne soit pas défigurée par des verrues (panneaux publicitaires) un peu partout sur le visage. Les enseignes lumineuses quelle gaspillage d'énergie !!! encore de la pollution inutile pour nous pousser à consommer des produits toujours plus polluants.

Les affichages publics pourraient contribuer à l'épanouissement culturelle au lieu de l'abrutissement par la promotion de produits et services.

Il devrait y avoir une publicité éco responsable : publicités pour les commerces bio et locaux, payée par les municipalités Ainsi qu'une interdiction des pubs sexistes Il devrait figurer sur la publicité, de manière lisible, le nom du propriétaire en haut de la chaîne de fabrication du produit et le nom du pays de fabrication Ainsi serait lisible que l'achat du produit contribue à l'exploitation d'êtres humains et l'enrichissement de certaines personnes ou groupes financiers

Le moment est peut-être venu d'interdire les publicités sexistes dans l'espace public. En tant que femme, l'omniprésence d'images de femmes sexualisées / dénudées dans l'espace public contribue à un sentiment d'insécurité, en particulier aux arrêts de bus / tram.

La publicité est une propagande qui n'a plus sa place dans le monde que nous devons réinventer. Un monde durable et soutenable n'est pas compatible avec la frénésie de consommation que promeut toute cette publicité. Celle-ci doit être interdite. Nous ne pouvons pas fermer les yeux dans la rue, d'où le terme de propagande que j'utilise. Il s'agit bel et bien d'abrutir notre inconscient par un matraquage systématique, ce qui n'est pas acceptable. Quant aux écrans publicitaires, c'est la plus grande aberration possible pour un territoire qui cherche à développer les énergies renouvelables... Quel est l'intérêt d'imposer de l'électricité (ou autre forme d'énergie) renouvelable dans les nouveaux projets de construction, si c'est pour réinjecter cette électricité dans de la publicité!? La transition énergétique commence par la sobriété énergétique, dans laquelle des écrans publicitaires n'ont absolument aucune place!

Ici Charlotte, j'aurais sans doute tout un tas de commentaires à faire, mais je me contente juste d'apporter ma propre participation personnelle à notre questionnaire. Après tout, notre avis compte autant que les autres, pas vrai ? Alors si, quand même, finalement, je serais plutôt pour l'interdiction pure et simple de toute publicité dans l'espace public, ou bien un remplacement par des emplacements très limités et dédiés à de l'expression individuelle ou collective associative, sociale, artistique, culturelle, et éventuellement des commerces locaux, avec un contrôle assidu pour qu'une équité soit respectée dans la visibilité de chaque type d'information. Pour le reste, vue la conjoncture actuelle aux niveaux environnementaux et humains, la publicité à visée capitaliste pure n'a aucune raison d'être autre que l'argent et le productivisme, qui sont néfastes à la survie de notre propre espèce (sans parler du reste), pour une quantité de raisons largement suffisantes (manipulation, consumérisme, gaspillage alimentaire et énergétique, idéologies sexistes/racistes/grossophobes/discriminatoires...). Bon, j'ai pas pu m'en empêcher.

Je suis fatiguée de la publicité omniprésente, mais surtout opposée aux panneaux électroniques qui consomment de l'énergie et sont donc polluants.

Est-il possible de réglementer l'éclairage à l'intérieur des magasins durant la nuit (même si celle-ci ne relève pas de la publicité directement) ? Si oui il faudrait le réglementer au même titre que les enseignes durant la nuit .

Pour sauver notre planète et notre espèce, il est urgent de s'engager vers une décroissance et dans ce contexte la publicité n'a plus lieu d'être. Il faut consommer de manière raisonnée et opter pour une sobriété volontaire. La publicité sous toute ses formes est dépassée, il est temps de devenir des consommateurs responsables!

Bonjour. Je pense qu'il faudrait étudier la possibilité d'une interdiction de tous les supports publicitaires dans un certain périmètre autour des établissements scolaires.

Seules les bâches de chantier réutilisables devraient être autorisées.

Merci pour votre implication! Je suis du RAP Mulhouse et j'ai un nouvel argument contre ces pubs, seuls les gros commerces et les grandes marques peuvent se permettre de se payer ça, d'où un nouveau moyen de concurrence déloyal pour les petits commerces de proximité! Je suis aussi pour que toutes les pubs soient éteintes 1h après la tombée de la nuit (tenons compte de la nature et des saisons :-)). Je vous remercie de nous avoir transmis ce questionnaire en espérant que l'Eurométropole de Herrmann après avoir fait du lobbying pro GCO arrête ce projet débile avec les panneaux à LED pour 2020 dans Strasbourg, cette ville est plus belle sans pub!

Les publicités quelles qu'elles soient sont envahissantes, dérangeantes, abrutissantes et inutiles. Moins il y en a mieux on se porte. (Cela vaut aussi pour les supports papiers des distributeurs ne respectant pas les stop pub) Elles seraient bien mieux remplacées par des informations de la ville, importantes, urgentes, utiles, événementielles ...

Des restrictions et interdictions d'affichage publicitaire, surtout lumineux, permettent de participer à l'effort de réduction des effets de serre. « Nous n'héritons pas de la terre de nos ancêtres, nous l'empruntons à nos enfants ».

Concernant "Les dispositifs installés sur le mobilier urbain (arrêts de bus/tram)" de la question 7, je suis tout de même favorable au fait que ces mobiliers soient illuminés, pour des raisons de sécurité notamment.

Concernant l'éclairage nocturne public, je pense que dans certaines rues, il faut le développer. Par contre, les enseignes privées doivent être éteintes. Plonger tout le monde dans le noir est assez flippant. J'ai traversé des petites villes volontairement plongées dans le noir, brrr... Dangereux pour les automobilistes, les cyclistes et les piétons ! L'affichage informatif de type social, culturel et associatif doit être développé. Trop souvent des annonces pour des concerts (ex : La Laiterie) recouvrent les panneaux publics. Voir école du Hohberg, Auchan / route des Romains.

L'idée serait peut-être d'obliger à proposer de temps en temps entre les pubs d'autres messages (affichage d'œuvre d'art, de messages de prévention, etc.). Il y a pour moi une différence entre la pub pour un produit et la publicité pour annoncer un événement local comme cela est souvent le cas au centre de Strasbourg (sur les panneaux je pense mis en place par la ville). Ces derniers ne me gênent pas, au contraire même, cela permet de faire connaître les initiatives de la ville (plan climat, campagne de prévention, etc.). Si la réglementation imposait aux entreprises comme Decaux ou autre de mettre en place une semaine par mois une œuvre d'art ou un message de prévention, ce serait déjà un bon début :) car les entreprises trouveront toujours le moyen de communiquer ?

quand on parle de "réguler" les pubs lumineuses (surtout numériques) j'espère qu'il s'agit d'intensité lumineuse. Certaines sont tellement agressives pour les yeux humains !!! alors pour la faune ???

- Il serait agréable qu'on soit autorisé à éteindre (même avec difficulté pour atteindre le levier) les devantures la nuit des établissements qui ne respectent pas la loi sans l'enfreindre nous-même.
- La question 6 : éteindre dès la nuit tombée imposerai les établissements encore ouverts à éteindre leur devanture avant leur fermeture (les restos notamment et en hiver où il fait nuit à 17h).

La publicité est une pollution visuelle importante. Par ailleurs la publicité lumineuse est contraire à la logique de développement durable que Strasbourg se targue de porter. Les supports électroniques et l'illumination des vitrines sont coûteux en énergie que ce soit directement ou indirectement.

L'enquête publique est une excellente initiative : il est toujours bon, quelles que soient les mesures prises par les décideur.ses, qu'il y ait un document qui rende visible l'avis de la population concernée. La publicité est un fléau pour l'imaginaire collectif et de chacun.e. Impossible de connaître son impact réel sur la consommation, mais nous baignons dans une société qui semble avoir besoin de tourner avec, et ainsi en dépendons indirectement, à différents degrés. Il ne faut pas pour autant craindre le risque d'être taxé.e d'incohérence, ne pas hésiter à la condamner sans concession avec toute la structure sociétale qui l'utilise. Il en va de richesses inestimables et non monnayables : un espace public qui appartient à la population qui le fréquente et a besoin de se rencontrer et d'échanger dans un espace idéologiquement neutre, des esprits qui ne seraient pas encombrés de messages parasites, insistants, polluants, un mieux-vivre pour tous.es. La ville de Grenoble a déjà pris la bonne décision. Que peut bien attendre une ville comme Strasbourg pour suivre cette voie ? Ah! J'oubliais : des projets inutiles et nuisibles comme le GCO y sont soutenus... pour de bonnes sommes, sans doute. Une bouteille à la mer.

Nous devons arrêter de baser notre économie sur la croissance, si nous voulons survivre, et donner une chance à notre environnement. Les pubs sont un symbole du consumérisme, en ayant pour seul but d'inciter les gens à consommer plus. Les bannir complètement serait un premier pas vers le changement de paradigme dont nous avons besoin.

L'éclairage inutile des commerces est vraiment à revoir. En terme d'éclairage public, certaines zones peu fréquentées pourraient fonctionner sur la base d'un détecteur de mouvements (cf piste cyclable Place de Haguenau).

Il est scientifiquement prouvé que les images de ce type qui distraient l'attention devraient être interdites par souci de sécurité routière. Les marques n'étant pas clean sur le plan éthique ne devraient pas avoir le droit de faire de la pub. À Budapest y a 10 ans, j'étais déjà choquée par l'abus de pub qui dénaturait tout, faut stopper ça à temps ici.

Nous sommes déjà assez sur des écrans et ce depuis le plus jeune âge. Mal aux yeux, maux de tête etc... sans compter cette pollution lumineuse. Il est temps de changer notre façon de consommer il paraît alors pourquoi continuer à nous polluer par la publicité.

Question 2 orientée : surface max souhaitée = 0m²

Le jour où la ville sera entièrement libérée de la publicité, quel avancée pour l'humanité! Cela va bien au delà de la nuisance visuelle, nos cerveaux sont aussi pollués. Bravo pour votre travail.

Une chose m'a choquée dans ce questionnaire c'est la question sur les panneaux publicitaires numériques à image fixe, je ne savais pas du tout que ça allait être installé à Strasbourg, je trouve cela absolument aberrant, cela va être très consommateur en énergie, je ne comprends pas qu'à une époque où l'on tire de plus en plus l'alarme sur le réchauffement climatique, la nécessité d'abaisser la consommation énergétique, la demande des gens de plus en plus forte de stopper la publicité dans l'espace public, la pollution lumineuse dans les villes etc. on puisse prendre la décision contraire d'augmenter la place de la publicité, de remplacer les bonnes vieilles affiches en papier par de grands écrans publicitaires qui vont tourner à l'électricité toute la journée et en rajouter sur le temps que les gens vont passer devant un écran lumineux certainement moins bon pour la santé qu'une affiche papier. Ces décisions sont à l'opposé de la logique environnementale et de la demande des gens. Certaines villes ont banni la publicité sous toutes ces formes et elles se portent très bien.

Je suis d'accord que les publicités et les enseignes lumineuses sont néfastes pour beaucoup de choses, mais il y a un avantage, ce sont pour les rues qui sont mal éclairées. Ce ne doit pas vraiment être le cas pour l'Eurométropole mais pour les petites villes, leurs éclairages permet de rester serein lorsque l'on passe dans ce genre de ruelles. C'est un point à voir aussi.

Il faut tout enlever, il suffit de cette pollution visuelle et lumineuse. Quand on nous culpabilise à éteindre une ampoule quand on sort d'une pièce, ceux qui détruisent notre planète mettent en avant qu'ils éclairent ce qu'ils veulent quand ils veulent.

Vos questions sont ouvertement orientées contre la publicité, ça se ressent. La personne remplissant ce questionnaire sera donc influencée par votre propre avis, créant un biais. Les résultats de ce questionnaire sont donc difficilement exploitables, à mon avis. Vous devriez poser vos questions de manière plus neutre, et ajouter un peu plus de détails. Par exemple quand vous parlez des bâches provisoires, vous précisez à quoi elles servent, et c'est bien. Mais quand vous dites que Strasbourg s'apprête à autoriser l'installation d'écrans numériques, vous devriez préciser dans quel but, il doit bien être mentionné quelque part...

C'est génial de demander aux gens s'ils sont pour ou contre la publicité, mais il serait aussi utile de demander quel genre de publicité. Les publicités d'ordre culturel (théâtre, festivals, etc..), offre d'emploi, associations, lutte contre la faim, la violence, ou encore sensibilisation et information santé, ne me dérange personnellement pas du tout, au contraire. En revanche, la publicité pour certaines grandes firmes qui laissent entendre que je serais heureuse si j'investis/achète chez eux... M'énerve au plus haut point.

Il existe déjà un éclairage public, défendre les publicités lumineuses comme substitut ou complément de celui-ci est un contresens qui permet des abus qui enlaidissent la vue et nous aveugle à beaucoup de choses visibles seulement la nuit.

Les panneaux publicitaires contribuent à une société de consommation et de croissance infinie, et contribuent donc largement à la pollution de la planète et aux inégalités sociales. Ils font partie du système dont il faut urgemment sortir.

Super-enquête, super-photos. Merci beaucoup! S'agissant toujours de la pollution lumineuse et des économies d'énergie et accessoirement de celles de nos impôts, je trouverais bien que l'Eurométropole procède à un audit de l'éclairage public dans les rues. Certaines rues sont éclairées de nuit de manière beaucoup trop intensive par rapport à leurs voisines immédiates et parfois même plus passantes! Exemple rue des cigognes, par rapport au Faubourg de Pierre.

La surinformation et la surcommunication créent de la bouillie dans la cerveau, nuisant au bon fonctionnement de l'intellect. En ce sens, garder notre regard et notre cerveau attentif à la vie vaut mille fois mieux que de le cantonner à l'attention à l'argent et à la consommation. A moins que l'objectif de la publicité, en décérébrant les humains, soit d'accompagner la politique technocratique qui décide de plus en plus loin des citoyens. Après tout, plus on consomme, moins on réfléchit.

Ce serait aussi bien de travailler d'avantage à diminuer l'éclairage public nocturne.

il y a encore des pubs avec des femmes presque dénudées pour des produits qui n'ont rien à voir

Pour moi le pire c'est : - les Baches qui sont peut-être temporaire mais remplacé par d'autre baches: exemple le pignon du promoteur bouge lard Wilson, ou la façade de la maison du bâtiment pendant les travaux - les écrans publicitaires dans la gare (lieu public?) où je suis parfois obligé de cacher/détourner les yeux de mes enfants (2 et 6 ans) pour éviter qu'ils regardent des mini bandes annonces de grosses productions assez gores.

il est absurde d'utiliser plus de panneaux numériques tout en voulant diminuer sa consommation énergétique !

Il est grand temps de se réapproprier l'espace et le temps pour des choses qui ont du sens, et non pour toujours plus de consommation. Je souhaiterais que Strasbourg donne l'exemple dans ce domaine. Pourquoi ne pas remplacer les publicités par de jolies citations, des messages inspirants, de belles photos, de reproductions d'oeuvres d'art ?

stop à la publicité ... il faut envisager la décroissance pour sauver notre monde, donc stopper tous les supports énergivores et tout ce qui pousse à la surconsommation ... et ne plus penser la vie que par l'économie

Les publicités à but lucratif devraient être interdites, dans le cas de vente d'objets/biens de consommation, et fortement limitées dans le cas de communication autour d'évènements/expositions temporaires. Les publicités sur écrans numériques sont une aberration écologique, tant au niveau de la fabrication des écrans (matériaux non recyclables et/ou issus de ressources non renouvelables, consommation d'eau et d'électricité), que de leur consommation d'énergie lors de leur utilisation.

Il devient nécessaire de dépolluer l'espace urbain des agressions que supposent les publicités, elles sont en expansion permanente, tous les supports viennent à les accueillir. Par ailleurs, considérant les nouveaux types de supports ils sont la plupart source de pollution lumineuse dans la nuit, ainsi que de consommation d'énergie nullement justifiée.

Il y a beaucoup trop de publicités, il y en a partout on ne peut pas faire un pas sans voir une publicité ... sans parler du fond ... la plupart du temps c'est sexiste, ça crée des besoins que l'on a pas ça pousse à consommer de façon irréfléchie, ça pollue ... et pour les écrans dynamiques ça pollue lumineusement aussi et perturbe le rythme biologique de la faune et de la flore mais aussi de la lumière bleue pour les humains

Je suis particulièrement contre les panneaux numériques. C'est une aberration écologique de multiplier ce genre de supports. Je souhaite que l'Eurométropole prenne en compte l'impact environnementale dans ses choix. Je trouve également que cela contribue à augmenter la fatigue et le stress car nos yeux et notre cerveau sont sursollicités par les stimuli visuels.

Pensez à l'environnement et disons non à la multiplication des écrans dans la ville. Même si leur consommation d'énergie est faible (et encore pas nulle), leur impact à la fabrication est colossal.

Et si des panneaux non lumineux pouvaient rappeler à quel point toute cette luminosité est néfaste pour les oiseaux et autres animaux complètement déréglés à cause de nous... Et si ces panneaux non lumineux pouvaient montrer le côté néfaste par des images au

même titre que les images sur les paquets de cigarettes ? Et si on stoppait le fait de pousser les gens à la surconsommation inutile ?

Quitte à afficher quelque chose il serait bien d'oublier la publicité au profit de la valorisation du patrimoine qui se cache derrière la bâche ou qui se trouve aux alentours du panneau.

A l'heure où on l'on parle de potentielles guerres de l'énergie du fait de la raréfaction des énergies fossiles, c'est inadmissible de développer des supports de communication de type numérique générant pollutions visuelle et lumineuse et un gaspillage irraisonné de ressources ! Par ailleurs, au regard de la liberté individuelle je suis fermement contre tout matracage publicitaire démesuré d'autant plus quand leur vocation est strictement commerciale. Merci pour vos actions futures en ce sens. Une citoyenne strasbourgeoise.

Les panneaux illuminés et écrans publicitaires utilisent beaucoup trop d'électricité et poussent à la sur-consommation il est temps de réguler et de punir VRAIMENT ceux qui ne respectent pas l'extinction !

Les enseignes lumineuses ont un impact non négligeable sur les émissions de gaz à effet de serre en ville. Nous vivons actuellement l'émergence d'un mouvement qui vise à revoir nos modes de consommation. L'idée de déployer de nouveaux équipements lumineux serait contre productive. De plus, la pollution lumineuse est bien connu pour ses nuisances envers la faune. Bien à vous

Est-ce que l'hypersexualisation des femmes a encore sa place dans la publicité ? Peut-on encore faire la promotion de produits néfastes pour notre environnement, incitant à toujours plus de consommation ?

Vu le problème de notre environnement et réduction de la consommation électrique l'installation d'écrans numériques publicitaires est un aberration et doit être absolument INTERDIT

Le recours à la publicité numérique me dérange à cause de l'énergie qu'elle consomme Et des matériaux qu'elle nécessite, tout cela pour des publicités inutiles. Les grandes enseignes non locales comme Mac Donald, ont elles vraiment besoin de pub? Ne faut il pas privilégier les entreprises locales ou dvt durable?

Je suis très souvent gêné par l'utilisation de panneaux publicitaires dans les rues piétonnes et les trottoirs notamment Grand'rue. Ces panneaux mobile recto-verso sont souvent positionné en plein milieu pour un maximum de visibilité et donc pour un maximum de gêne. Cela encombre énormément la circulation et je trouve que la rue devrait d'abord être dédié à la bonne circulation des piétons des vélos et des voitures.

Toute la publicité devrait être interdite, c'est une attaque à la beauté de notre quotidien, nous sommes considérés comme des consommateurs et rien d'autre. Qu'on nous donne des arbres, des jardins, des fleurs, des espaces d'expressions libre et qu'on vienne ces pubs à la con. Marre des femmes à poil, des mecs en caleçons, de ces pubs pourries pour une voiture qui vous suggère de l'acheter à défaut d'aller chez le psy. Ils se foutent de notre gueule en plus! Bref je hais la pub et j'aimerais qu'il n'y en ait plus une dans nos rues.

Bonjour, Je trouve vos actions très inspirantes et je vous encourage vivement à continuer !! Concernant la question 9, je tenais à préciser qu'utiliser de telles bâches mais avec une image "motivante" serait une bien meilleure utilisation de cette place ! Type une oeuvre, une image pleine de couleurs ou une photo animalière/de nature... Bonne continuation, Marion

Les écrans vidéo publicitaires sur le mobilier urbain semble être assez idiot étant donné que des personnes malveillantes dégradent régulièrement le mobilier sur certaines stations

Si les écrans numériques viennent à être généralisés, cela déplacera le problème. Certes, il n'y aura pas de version papier mais on favorisera la consommation d'électricité, notamment si non réglementé pour les coupures de nuit et on favorisera la pollution lumineuse, qui est déjà très élevée à Strasbourg et dans l'EMS. Et sanctionner les commerces qui ne respectent pas les règles d'extinction me paraît primordial pour lutter contre cette pollution. Enfin, on passe notre temps sur les écrans est il encore nécessaire d'en rajouter dans notre champs de vision? Notamment pour les enfants qui ont l'oeil attiré par ses couleurs et lumières.... Je m'interroge aussi d'un point de vue santé de constamment être stimulé par ces écrans dans notre environnement. Avant sortir, c'était prendre l'air profiter du cadre, la cela devient une nouvelle stimulation visuelle. Perso, des mascottes à mon sens seraient plus pertinents que des écrans, on favoriserait de l'emploi dans polluer à coup de consommation électrique !

J'espère que l'aspect énergétique de la consommation des écran publicitaires vidéo permettra de trancher en leur défaveur.

On parle souvent de pollution sonore, peu de pollution visuelle ! Et pourtant, les images outrance sont une pollution visuelle, une agression permanente. Si seulement on avait des arbres, des plantes à la place. Sans parler des écrans !!! Nous sommes enfin arrivés à un moment où on cherche à économiser l'énergie, à devenir éco-responsable, et voilà qu'on nous propose encore plus de dépense d'énergie... ce monde marche sur la tête !

Les panneaux publicitaires lumineux consomment énormément d'énergie, c'est une aberration totale.

La pollution lumineuse est un vrai problème sociétale et environnemental. Les dernières études à ce sujet sont alarmantes. Il serait grand temps que l'eurométropole se place et interdise aux commerces la pollution lumineuse nocturne. Les chauves souris comme bien d'autres espèces émergent vers 21 ou 22h, une extinction 1h après la fermeture paraît juste. La qualité du sommeil de l'être humain en dépend et donc sa qualité de vie. Quant aux autres publicités, c'est de la pollution visuelle. Les outils numériques et internet aujourd'hui suffisent amplement pour la publicité.

Le développement des publicités sur écran numérique ne correspond pas aux exigences en matière de développement durable et de pollution lumineuse. La consommation électrique ainsi que la production et la maintenance de ces supports représentent une surconsommation totalement inutile.

Je suis fermement opposé à l'affichage interactif et numérique tel qu'il est apparu dans la gare de Strasbourg : il confisque l'attention des usagers, est gourmand en énergie et peut même être violent pour les jeunes publics. Je suis révoltée que la SNCF aie autorisé ce type d'affichage.

Il faut absolument réguler drastiquement les affichages de publicités, les éclairages de magasins et les éclairages publics qui sont une vraie source de pollution.

Nous sommes envahi par la publicité que ce soit dans nos foyers par le biais des médias, télé, internet, téléphone, et dans nos rues ces accroches visuelles sont omniprésentes, cela n'est pas sain pour l'esprit, cela ne sert qu'à laver le cerveau des gens et à les pousser dans l'ultra consommation, moins il y en aura, mieux ce sera ! Planter un arbre à la place de chaque panneau publicitaire et vous verrez l'impact positif qu'il y aura. (J'ai vécu à Strasbourg pendant 7 ans, mon arrière grand-père était un industriel du textile et possédait plusieurs magasins place Kléber)

Le problème je pense c'est la consommation d'électricité, c'est effrayant de voir la consommation de ces panneaux publicitaires électroniques. L'électricité devrait être utilisée raisonnablement, ces panneaux ne sont pas raisonnables.

À l'heure où il est urgent d'exercer une véritable politique écologique (ainsi qu'une écologie politique), la suppression pure et simple de la publicité dans l'espace public est un premier pas.

Totalement opposé à l'affichage publicitaire de façon générale. Par contre il est important de prévoir des espaces d'expression publique pour tout ce qui est communication officielle et éventuellement culturelle.

il serait aussi grand temps de mesurer que les panneaux publicitaires sont comme des poubelles à ciel ouvert, la plupart véhiculent une image bien médiocre et vile de l'humanité, sans parler de l'absence d'un travail de graphisme/graphiste de qualité, bref un ensemble qui prend la population pour une assemblée d'abrutis qui ne méritent rien d'autre que de bouffer de la merde, par les yeux, les oreilles, le nez... et la bouche of course.

Il est important de réguler la publicité afin que les panneaux ne défigurent pas de bâtiments historiques ou remarquables

trop de pub nuit à l'attractivité de la ville, on vient chercher une carte postale à Strasbourg, nous ne sommes pas à Times Square...

Respectez l'environnement, limiter le gaspillage, limiter la production de déchets (les écrans lumineux, les affiches, les panneaux en deviendront), limiter la consommation d'énergie (éclairage public et privé, écrans numériques...) sont valable en ville et dans les campagnes, pour l'état, les particuliers et les commerces et les entreprises. Il me semble donc qu'il faut réfléchir à l'aménagement urbains aussi dans ce sens. De plus, la fabrication de tous ces écrans numériques qui fleurissent partout, absolument partout (dans les commerces, dans les rues, les administrations, les stations services, les écoles et même... récemment, vu dans des toilettes d'un restaurant... ;-() nécessitent des composants industrielles et des matières premières (dont des métaux extraits dans des conditions effroyables) qui sont très polluants et même pas recyclés. Ils sont souvent construits dans des pays qui ne respectent pas les règles humaines du travail, ni les lois environnementales. Enfin, ces écrans sont des verrues qui polluent le paysage urbain et qui abiment nos yeux (et ceux des employés qui les supportent toute la journée). Derniers points : pourquoi ne pas remplacer tous ces panneaux par des haies, des plantations, des bacs, des fleurs, des abris à insectes... et petite idée : je comprends que les entreprises aient envie de se faire de la pub et de se faire connaître. Elles pourraient donc être visible en sponsorisant des bancs, des parcs, des bacs, des arbres, des balançoires, des plantes etc etc.. Et ce serait meilleur pour leur image de marque non ??

Je ne sais pas si ça existe dans l'euro-métropole, mais à Oberrhoden sur Moder, le magasin La Foire fouille a un écran très lumineux qui éblouit clairement les automobilistes d'une route très fréquentée. En plus d'être inutile, ennuyeux et énergivore, ce panneau met même en danger les usagers de la route adjacente. Ce genre de panneau devrait être interdit.

Je considère que les publicités sont très très souvent sexistes et stéréotypées dans les clichés sociaux. La visibilité de panneaux tel que pour la lingerie ou plus récemment Le Temps des Cerises devraient être supprimées. La ville se défend d'exiger la parité mais celle-ci pourra être venir que si on arrête d'objectifier la femme. A quand une mairie courageuse et cohérente ?

Sur les quais fraîchement piétonnisés sont apparus des panneaux publicitaires au milieu du passage. Ces panneaux (en plus d'être laids) sont dangereux surtout quand on est à vélo car on ne voit pas les usagers venir en face. La pollution lumineuse de nuit est un réel fléau mais il ne faut pas oublier que c'est aussi un moyen de se sentir protégé surtout pour les femmes rentrants à pied la nuit. Je pense qu'il faudrait garder un certain nombre de rues éclairées. Ces dernières seraient connues de toutes ce qui permettraient aussi d'éviter les rues non fréquentées la nuit.

Malheureusement les enseignes publicitaire peuvent permettre aux centres-villes d'être plus "lumineux" et donc plus rassurants le soir / la nuit quand on on se déplace tard ... Il ne faut pas oublier de proposer des solutions d'éclairage nocturnes (peut-être moins consommateur en termes d'énergie ?).

Les panneaux numériques, et en moindre mesure les vitrines éclairées, sont une catastrophe écologique, et poursuivre voire encourager leur utilisation n'a aucun sens à l'ère où l'on demande au peuple de participer à l'effort de "transition écologique". La publicité, et le marketing en général, sont responsables de la destruction rapide de l'écosystème terrestre, ainsi que de grandes frustrations pour les personnes les moins aisées, qui préfèrent souvent acheter leur dernier smartphone à la mode plutôt que nourrir correctement leurs enfants. Il faut mettre fin à ces pratiques qui n'ont plus de sens au XXIe siècle.

Un pays comme le Danemark n'autorise pas l'affichage publicitaire dans les lieux publics (information à vérifier car émanant d'un touriste ayant visité ce pays). Si tel est le cas, voilà une démarche en Europe à appliquer en France. Outre les enseignes lumineuses non éteintes aux heures où elles doivent l'être, des affichages publicitaires le long des routes est-il toujours respectueux de la réglementation ?

La publicité, surtout en masse, est nocive pour chacun de nous. Inconsciemment, chaque stimulus créé par une publicité encombre notre cerveau d'une donnée inutile: on va dire qu'un seul ça va encore, mais quand on en absorbe pendant la journée entière, cela devient vraiment dangereux puisque ça engendre du stress et de la fatigue. Pour ma part je passe mes journées dans les transports en communs et en ville et je n'en peux plus: les publicités sont absolument PARTOUT. Je me réveille très tôt et certaines façades de magasin sont déjà (encore?) allumées comme pour commencer au plus tôt le bourrage de crâne. J'aimerais vraiment que cela change et que nous nous fassions entendre les gens qui sont dans mon cas: à l'heure où les écrans sont déjà remplis de publicité, s'il vous plaît, épargnez notre réalité de cette surcharge mentale et évitez que la cupidité ne prenne le dessus ...

Toutes ces affiches publicitaires devraient être interdites, quelles soient physiques ou bien numérique. Je ne vois aucune raison pour lesquelles leurs présences pourraient être justifiées. Elles sont néfastes d'un point de vue écologiques et participent au conditionnement de chacun prônant la consommation à outrance. Tous les affichages

publicitaires sont des reliques d'une société qui ne marche plus. C'est pour quoi les enlever est une nécessité pour la transition vers de nouveaux paradigmes sociétaux plus respectueux de l'environnement et de l'Homme.

Il s'agit d'un domaine important, merci de votre implication. Je souhaiterais nuancer mon point de vue sur les publicités. Bien que de manière générale plutôt contre, elles font partie d'un système plus grand. Selon moi, certaines publicités peuvent être acceptées mais seulement si elles s'intègrent au paysage urbain, ne sont pas violentes, ni sexualisées. Et ce qui me semble également problématique est le coût énergétique aberrant de la production de panneaux publicitaires et d'enseignes lumineuses.

Il serait également intéressant de porter l'attention de la régulation sur le contenu publicitaire et notamment sur l'image que peuvent véhiculer certaines publicités. Il est grand temps de responsabiliser ces diffusions et leurs impacts

Bonjour, je prends le train pour aller travailler à Strasbourg et je regrette tous les jours de me voir imposer dans l'espace public des panneaux publicitaires de tout genres. Je le constate en gare de Strasbourg mais aussi dans les rues, à l'heure des marches pour le climat, je crois qu'il est important d'arrêter de consommer de l'énergie inutilement et surtout arrêter de nous faire croire que le bonheur c'est de posséder et d'acheter. J'espère que nos témoignages seront utiles. P Oppé

Je trouve Strasbourg engagée sur les questions écologiques par rapport à d'autres villes. Les panneaux publicitaires lumineux sont une pollution visuelle et environnementale énorme. Ce serait tellement plus pertinent et novateur de suivre des exemples de ville comme Grenoble qui s'engagent pour l'environnement et la qualité de vie que de suivre la marche de nombreuses villes françaises où les panneaux poussent comme des champignons.

Maintenant qu'il est clairement établi que le capitalisme effréné mène l'humanité à sa perte, ne serait-il pas plus judicieux de concentrer les moyens intellectuels et financiers à d'autres fins que publicitaires ? A rappeler que la publicité n'a jamais autant et mieux servi l'abrutissement collectif, la pollution visuelle (et dans certains cas sonores, comme à la télévision ou la radio) qu'autre chose.

On pourrait également interroger les gens sur les types de publicité qu'ils ne souhaitent pas voir. Je pense notamment aux publicités pour les films d'épouvante / horreur que j'ai vues à plusieurs reprises sur les bus par exemple. Je trouve ça inadmissible que des enfants puissent y être exposés aussi facilement.

L'Eurométropole devrait prendre exemple sur la mairie de Grenoble qui a banni les publicités dans son agglomération. Ne garder qu'une petite sélection de publicités pour des intérêts locaux ou associatifs par exemple.

Ce serait vraiment génial de ne pas être inondé par la publicité. A défaut, j'espère que l'eurométropole va interdire les éclairages lumineux constants des magasins car c'est de la consommation à outrance et c'est inutile.

On nous fait la morale sur l'utilisation de nos appareils électriques mais qui fait la morale aux grandes enseignes qui consomment sûrement bien plus que l'ensemble de la population? Donc je suis totalement contre les publicités qui consomment pour moi inutilement.

Les écrans publicitaires ne sont pas nécessaires, et ce n'est pas cohérent de proposer d'éteindre les éclairages des commerces le soir (après fermeture), mais d'installer d'autres écrans (gourmand ou non en énergie) en ville.

Je pense que les écrans numériques consomment de l'électricité et pour ce qui est des enseignes lumineuses, la nuit c'est une gabegie. A ce qu'il paraît il faut économiser nos ressources énergétiques!!! Ce n'est pas parce que l'électricité est propre sur son lieu de consommation que sa production et son transport sont écologiques...

Quelles valeurs de vie/de qualité de citoyens que l'Eurométropole envisage? Strasbourg est une des villes plus polluées au niveau de l'air (proximité des industries chimiques, manque de l'espace vert, trop de travaux, etc.) et de l'eau. Il me paraît plus important de mettre plus de valeur sur la qualité de vie plus verte (qui pense aux générations suivantes et à la planète) à la place de dépenser le budget limité au monde numérique qui consomme beaucoup d'énergie. Investir dans la sphère éducative pour faire faire la prise de conscience pour la convivialité au terme environnemental serait beaucoup plus pertinent que s'intéresser à embellir la surface de ville. Ce dernier n'est pas durable et juste pour l'équité de vie des citoyens.

dans le contexte actuel, autoriser l'arrivée d'écrans de pub est totalement irresponsable : en plus de la pollution lumineuse, de la consommation électrique, pensez à la fabrication de ces écrans : tonnes de matières premières extraites des entrailles de la terre par des populations exploitées, pollution des sites (eau, sol...), assemblage dans des usines de personnes exploitées, acheminement, ... C'est quoi l'idée, transformer le monde entier en un Las Vegas ? C'est incompréhensible. Quant à la publicité, inutile de dire qu'elle est une pollution mentale qui entretient l'idée d'un bonheur factice et promeut un mode de vie absolument intenable : extraire, polluer, produire, consommer... des choses inutiles qui perpétuent le saccage de la terre. A quand des politiques humanistes et écologiques, des vraies ?

la publicité est un virus que nous avons permis de rentrer sous un prétexte commercial que ne cherche que son bénéfice

Je trouve indécentes les publicités montrant des femmes à moitié nues en gros plan dans la rue. Nos enfants sont exposés à des choses qui ne les regardent pas et leur montre une image trop sexualisée de la femme.

Merci pour votre initiative. Il me paraît aberrant qu'une ville comme Strasbourg (Eurooptimist, cyclable ++, tournée vers les jeunes (donc l'avenir?)) puisse envisager d'installer des écrans numériques publicitaires. Nous sommes tous confrontés à la menace énergétique et écologique, il faut que collectivités et particuliers fassent des efforts ensemble pour réduire les consommations!

Nous sommes priés d'économiser l'énergie. En conséquence il semble logique et cohérent de limiter pour la publicité lumineuse.

Toute forme de publicité est agressive et dénature le paysage et les espaces publics. Je suis sidérée qu'à une époque où il est urgent de réduire notre impact sur la planète, on discute encore quant à l'heure d'extinction des panneaux et enseignes lumineux. Outre la consommation d'électricité, on oublie également l'impact écologique que représente les supports : plastique, métal, aluminium, verre et autres matériaux et ceci de l'extraction en passant par la fabrication, le transport et le recyclage.

Trouver d'autres moyens de financement que la publicité.

Le contenu des publicités aux abords des écoles devrait également être étudié.

suppression des panneaux publicitaires comme à Grenoble

Aucune publicité, d'aucune sorte, nulle part

La pub c'est très moche.

LA PUBLICITE POLLUE LE PAYSAGE ET LE MENTAL DES CITOYENS.

Trop de publicité stupide partout tout le temps. Incitation à la consommation.

Prendre soin d'une ville c'est plus facile quand tout le monde y participe

Je travaille à Strasbourg depuis 25 ans et j'y ai habité pendant 20 ans... trop de publicité et surtout de dépenses d'énergies (lumières...).

L'idéal serait d'interdire toute forme de publicité (et d'abolir le capitalisme tant qu'on y est).

Mort à la pub :)

Remplacer les espaces publicitaires par des espaces d'expression libre, comme à Grenoble

Mener une campagne au Tribunal administratif contre les affichages illégaux.

je suis contre la pub sur panneaux numériques, on est déjà trop sollicités par les écrans.

Limiter la distribution de prospectus papier

Avez-vous observé comme les dispositifs publicitaires rendent les stations de tram et de bus désagréables, anti-pratiques et dangereuses ? Si oui, pourquoi n'avez-vous rien fait pour changer ça depuis des années ? Si non, utilisez-vous seulement ces services ?

Question 8 : sauf panneaux aux arrêts de bus Pourquoi le genre est il **SYSTÉMATIQUEMENT** demandé lors de questionnaires ou fiches de renseignements ?

Maintenant il y a des supports publicitaires papier ET numériques jusque dans les toilettes des commerces (des bars notamment) !

Bonjour, J'aimerais que pour une fois, les décisions et actions qui viseront à rendre possible que les publicités soient moins visibles, se déroulent rapidement. Bon courage!

On étouffe, laissez nous respirer !

Le mieux c'est plus aucune pub nul part merci